

**T.C.**  
**ANKARA**  
**13. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2018/1279**  
**KARAR NO :2019/1205**

**DAVACI** \_\_\_\_\_ : ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

**DAVALI** \_\_\_\_\_ : ANKARA VALİLİĞİ

**DAVANIN ÖZETİ** \_\_\_\_\_ :Davacı Baro tarafından, Ankara Barosu Eğitim Merkezinde 29.05.2018 tarihinde " Gösterimi yapılacak filmler: Homur Homur, İz,Yeniden Doğuş, Solo, Mahalle de LGBTİ Olmak, Hükmü Yok,Kurneoız, Mikado" adlı Türkiye'den LGBTİ-Kısa Filmler Seçkisi gösterimi organizasyonunun 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11/c maddesi, 2911 sayılı Kanun'un 17.maddesi ve 2935 sayılı Kanun'un 11/f maddesi uyarınca kamu güvenliğinin sağlanması amacıyla yasaklanmasına ilişkin Ankara Valiliği'nin 29.05.2018 tarih ve 25576 sayılı kararının; filmlerin ABEM'deki salonda gösterileceği, kamu güvenliği ve toplumsal duyarlılık gerekçe gösterilmişse de işlem gerekçelerinin somut olarak ortaya koyulmadığı,Devlet'in görevinin barışçıl bir şekilde filmleri izleyecek kişileri korumak olduğu iddialarıyla hukuka aykırı olduğundan bahisle iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** \_\_\_\_\_ : Dava konusu film etkinliğine yönelik olarak terör örgütlerinin karşıt görüşteki gruplara karşı eylem hazırlığı içinde bulunduğuna yönelik elde edilen istihbari bilgiler bulunduğu ve gösterimi yapılacak filmlerin halkta toplumsal duyarlılığa sebep olabileceğinden dolayı tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı,davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11/c maddesi'nde "İl sınırları içinde huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının, tasarrufa müteallik emniyetin, kamu esenliğinin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi valinin ödev ve görevlerindedir. Bunları sağlamak için vali gereken karar ve tedbirleri alır." hükmüne yer verilmiştir.

2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanun'un "Toplantının ertelenmesi veya bazı hâllerde yasaklanması" başlıklı 17.maddesi'nde "Bölge valisi, vali veya kaymakam, millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlâkın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amacıyla belirli bir toplantıyı bir ayı aşmamak üzere erteleyebilir veya suç işleneceğine dair açık ve yakın tehlike mevcut olması hâlinde yasaklayabilir." hükmüne yer verilmiştir.

2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanunu'nun "Tedbirler" başlıklı 11. maddesi'nde " Bu Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince olağanüstü hal ilanında; genel güvenlik, asayiş ve kamu düzenini korumak, şiddet olaylarının yaygınlaşmasını önlemek amacıyla 9 uncu maddede öngörülen tedbirlere ek olarak aşağıdaki tedbirler de

**T.C.**  
**ANKARA**  
**13. İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2018/1279

KARAR NO : 2019/1205

alınabilir:...

f) Söz, yazı, resmi, film, plak, ses ve görüntü bantlarını ve sesle yapılan her türlü yayımı denetlemek, gerektiğinde kayıtlamak veya yasaklamak..." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, Ankara Barosu Eğitim Merkezinde 29.05.2018 tarihinde " Gösterimi yapılacak filmler: Homur Homur, İz, Yeniden Doğuş, Solo, Mahalle de LGBTİ Olmak, Hükmü Yok, Kurneoz, Mikado" adlı Türkiye'den LGBTİ-Kısa Filmler Seçkisi gösterimi organizasyonunun 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11/c maddesi, 2911 sayılı Kanun'un 17.maddesi ve 2935 sayılı Kanun'un 11/f maddesi uyarınca kamu güvenliğinin sağlanması amacıyla yasaklanması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Mahkememize davalı idarece sunulan savunma dilekçesinde ve dava konusu işlem gerekçesi olarak "terör örgütlerinin karşıt görüşlü gruplara yönelik eylem arayışı içinde olduğuna yönelik istihbari bilgilerin göz önünde bulundurulduğu" belirtildiğinden Mahkememizin 26/03/2019 tarihli ara kararıyla davalı idareden söz konusu istihbari bilgilerin neler olduğunun sorulması üzerine gelen cevabın incelenmesinden birkaç vatandaş tarafından söz konusu filmlerin gösteriminden duyulan ahlaki rahatsızlığın belirtildiği ve hatta bu şikayetlerden birinin Malatya'da oturan bir vatandaştan geldiği anlaşılmıştır.

Bu durumda esasen sınırlı bir gruba yönelik olarak yapılacak film gösterimlerinin dava konusu işlem ile süresiz yasaklanması ölçülü olmadığı gibi açık ve yakın tehlikeyi gösteren somut bir veri-istihbari bilgi olmaksızın sadece birkaç vatandaşın rahatsızlık belirten şikayeti üzerine demokratik toplumun gereklerine aykırı olarak gösterimin yasaklanmasına ilişkin tesis edilen işlemde bu gerekçelerle hukuka uygunluk bulunmadığı gibi ülkede ilan edilen olağanüstü halin 18/07/2018 tarihi itibarıyla kaldırıldığı da gözetilerek dava konusu işlemde bu yönüyle de hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 357,40-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.362,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, karar kesinleştikten sonra artan posta ücretinin davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 07/05/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
YUSUF ÖZDEMİR  
37775

Üye  
SEFA SAVAŞ KAN  
195113

Üye  
DİLEK KARA KAFTAR  
182266