

**YARGIÇ GÖZÜYLE
AVUKATLIĞIN VE SAVUNMANIN ÖNEMİ
VE
YARGITAY DURUŞMALARINDA GÖZÖNÜNDE TUTULMASI
GEREKEN HUSUSLAR***

The Importance of Legal Profession and Defense From the
Judge's Point of View and the Issues That Must be Taken Into
Consideration During the Court of Appeals Hearings

Mehmet Handan SURLU**

GİRİŞ

Ben, böyle bir anlamlı günde avukatlığın ve savunmanın önemine yargı gözüyle bakmaya çalışacağım.

Size anlatacaklarımı dinlerken, bir kısmı için "Biz bunları biliyoruz, niye söylüyorsunuz" diye düşünebilirsiniz. Ancak inanıyorum ki, zaman içerisinde bazı somut olaylarla karşı karşıya kaldığınızda, bunlar üzerinde daha geniş ve derinlikli durma gereksinimi duyacak ve kendiniz, yeni kural ve sonuçlara, ilkelere varacaksınız, bu arada beni de anımsayacaksınız.

* Kütahya Barosunun Düzenlediği Panel Konuşması
** Yargıtay 14. Hukuk Dairesi Başkanı

BİRİNCİ BÖLÜM

AVUKATLIĞIN VE SAVUNMANIN ÖNEMİ

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1. maddesinde "kamu hizmeti ve serbest bir meslektir" diye tanımlanan ve yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil edeceği" vurgulanan avukatlığın amacı da aynı yasanın 2. maddesinde "...hukuki münasebetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların *adalet ve hakkaniyete* uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını, her derece yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamaktır. Avukat bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini *adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına* tahsis eder." şeklinde tanımlanmıştır.

Böylesine önemli görevi ve bu görevin gerektirdiği sorumluluğu yüklenen avukatın, bu görevi yerine getirirken özen göstereceği kuralların varlığı yadsınamaz.

Uzun meslek deneyimimize dayanarak saptayabildiğimiz bu kuralları, aşağıda açıklamaya çalışacak ve konuyu olanaklar ölçüsünde de somut olaylarla örneklemeye gayret edeceğim.

Bunu yaparken, genel açıklamaların yanı sıra, her konuyu hukuk ve ceza yönünden ayrı ayrı söylemeye çalışacağım.

I - DAVA VE SAVUNMAYA HAZIRLIK İLKELERİ

A - Dinleme Evresi:

a) Hukuk Davalarında

Avukat öncelikle iyi bir dinleyici olmalıdır. Bir hukuk sorunu ve dava için kendisine başvurulduğunda, avukat; kanımızca başvuru sahibini önce sabırla dinlemeli ve hemen ardından da bilgi birikimi ve deneyiminden yararlanarak konuyu tam olarak öğrenmelidir. Bir başka anlatımla, iş sahibinin anlattıklarından hareketle olayın hukuksal boyutunu en ince ayrıntısına kadar saptamaya çalışmalı, onun kendisince önemli bulmadığı için aktarmaya gerek görmediği noktalarını açıklığa kavuşturmalıdır. Böylece dava ve savunma için

yeni bilgi ve olanaklar elde edebilir. Örneğin, bir boşanma davası söz konusu ise, eşler arasında geçen somut olayları ayrıntılı olarak saptamalı, kanıt durumunu irdelemeli ve özellik arz eden bir hususun var olup olmadığını araştırmalıdır. Bir tazminat davası gelmişse, her boyutunu araştırıp, maddi olguyu en ince detayına kadar tespit etmelidir.

b) Ceza Davalarında

Bir ceza davasında vekalet deruhte edilecek olduğunda da, yukarıda hukuk davaları için söylediklerimize benzer şeyler söylememiz mümkündür.

Burada da sanık vekili müdahil vekili olarak üstlenilen işin gerektirdiği bilgiler asillerden ayrıntılı biçimde dinlenmeli, bu bilgiler ışığında savunma ve ileri sürülecek kanıtlar saptanmalıdır.

B – Tanı Koyma Evresi

a) Hukuk Davalarında

Savunman, önüne getirilen dava veya hukuksal sorunu, sahibinden dinledikten sonra, çekişmenin hukuki niteliğini yapmalı, yani çekişmeye hukuki tanı koymalıdır.

İş sahibinin aktardığı ve daha sonra kendi sorularıyla en ince ayrıntısına kadar saptadığı olayın hangi hukuki kalıba girdiğini değerlendirmelidir.

Dava, bir tazminat istemi ise, yasal dayanağının ne olduğunu belirlemeli, hukuki müessese olarak adını koymalı ve hangi kanuna ve hangi madde veya maddelere dayanabileceğini saptamalıdır.

Tapu iptali isteniyorsa, şahsi hakka mı, yoksa aynı bir nedene mi dayanacağını tespit etmelidir.

b) Ceza Davalarında

Avukat, ceza davasındaki konumuna göre iş kendisine hazırlık aşamasında gelmiş ise, Cumhuriyet Savcılığının olayı nasıl niteleyebileceğini düşünmeli, mahkemeye intikalden sonra gelmiş ise,

iddianamedeki nitelemeyi esas almalı ve buna göre bir değerlendirme yapmalıdır .

C - Hukuksal Araştırma Evresi:

a) Hukuk Davalarında

Avukat daha sonra üstlendiği ve tanısını, hukuki nitelemesini yaptığı çekişmenin hukuksal boyutuyla ilgili araştırma yapmayı asla ihmal etmemelidir.

Buna da, öncelikle ilgili öğreti kitaplarından, hukuk müessesesine ilişkin bilgilerini tazelemeyle başlamalı, ardından da konuya ilişkin uygulama eserlerine, içtihat derlemelerine yönelmelidir.

Burada şunu özellikle belirtmekte yarar vardır: Değerlendirme yapılırken, içtihatların bütünüyle okunup, çözümlemesine çok dikkat edilmelidir. Bir veya birkaç cümlesinden hareketle yetinilmemeli, eldeki olaya ışık tutup tutmadığı hususuna özenle eğilinmelidir.

b) Ceza Davalarında

Avukat sanık vekili ise, öncelikle iddianamede müvekkiline yüklenen suçun istenen ceza maddesine göre unsurlarının ne olduğunu araştırmalı ve bundan sonra müvekkili açısından olayda bu unsurların oluşup oluşmadığını inceleyip irdelemelidir.

Bu arada müvekkilinin işlediği ileri sürülen fiilin iddianamede gösterilen ceza maddelerine uyup uymadığı üzerinde de durmalıdır.

Araştırmalarının sonunda savunmasının neye dayalı olacağına karar vermelidir.

Savunması duruma göre beraate yönelik olabilir. Veya yüklenen eylemin iddianamedekinin aksine daha hafif bir suçu oluşturduğunu görerek buna dayanan bir savunma hazırlayabilir. Veyahut da eylemin iddianamedeki nitelemenin özel durumlarını içerdiğini saptadığında, bunu belirtmeye ilişkin bir savunma hazırlama kararını verebilir.

Müdahil vekili olduğunda da yine hukuksal araştırması sonunda sanığa yüklenen eylemin suç oluşturduğu hususunda iddia ve kanıt ileri sürme gerekip gerekmediğine karar vermelidir.

D - Usul Sorunlarını İnceleme Evresi:

a) Hukuk Davalarında

Araştırma evresinin tamamlanmasından sonra yapılacak iş dava ile ilgili usul sorunlarına eğilmek olmalı ve şu soruları sorarak cevap aranmalıdır:

Önce yetkili mahkeme belirlemesi yapılmalıdır.

Ardından bu davaya bakmakla hangi mahkemenin görevli olduğu saptanmalıdır.

Bunun için de HUMK'nun bu hususları düzenleyen hükümleri gözden geçirilmelidir.

Bunlar aşıldıktan sonra davacı olunacaksa, aktif dava ehliyetine sahip olup olunmadığı üzerinde durulmalı; davanın kimlere yöneltilmesi gerektiği düşünülüp kararlaştırılmalıdır.

Davanın bakılacağı mahkemeye veya davanın niteliğine göre davada hangi usul yönteminin uygulanması icap ettiği de araştırılmalıdır.

Sulh hukuk mahkemelerinde HUMK'nun 507, 176/10. maddesi uyarınca basit usul uygulanır. Asliye mahkemelerinde yazılı usul geçerli olmakla beraber bazı davalar basit usule tabi tutulmuştur. Bazı özel yasalar da bir kısım davalar için özel yargılanma usulleri saptanmıştır.

Bunlara özen gösterilmelidir. Çünkü, iddia, savunma, yasa yollarına başvurma, adli tatilde görülebilme yönlerinden bu konu çok önemlidir ve dikkat edilmemesi halinde hak kaybına yol açabilir.

b) Ceza Davalarında

Bir ceza davasında da usul sorunları üzerinde durmak gereklidir. Özellikle eldeki davanın suçüstü hükümlerine tabi olup olmadığı araştırılmalıdır.

3005 Sayılı Kanunun yanı sıra bazı özel Kanunların buna ilişkin hükümler koyabildiği unutulmamalıdır.

Çocuk Mahkemelerinin, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin, Askeri Mahkemelerinin kendilerine özgü kurallarının bulunduğu dikkate alınıp, bunların neler olduğu hatırlanmalıdır.

II – YARGILAMAYA İLİŞKİN İLKELER

A – Dava Dilekçesini veya Cevap Layihasını Hazırlama

a) Hukuk Davalarında

Yukarıdaki hazırlıklar tamamlandıktan sonra artık dava dilekçesinin veya cevap layihasının hazırlanmasına geçilebilir.

Bu iş yapılırken dayanılan vakıalar, olgular açık ve yalın bir şekilde ve düzgün bir anlatımla sıralanmalıdır. Yazılan her sözcüğün ve cümlenin bağlayıcı olacağı, hiç ama hiç unutulmamalı, bu nedenle çok dikkatli olunmalı, farkında olmadan yazılan bir sözcük veya cümlenin davanın ilerleyen bir aşamasında aleyhe sonuç doğurabileceği akıldan çıkartılmamalıdır.

Vakıaların yazımında dayanılan hukuki nedenin gereklerine de yer verilmelidir.

Sonuç bölümünde ise, yerleşmiş deymi ile "netice-i talep" çok açık biçimde kaleme alınmalı, fer'i isteklerin yazılması da ihmal edilmemelidir.

İlk itiraza konu bir husus olup olmadığı üzerinde durulmalı, zamanaşımının veya hak düşürücü bir nedenin bulunup bulunmadığı da düşünülüp değerlendirilmelidir.

Bunlardan ilk itirazların ve zamanaşımı definin belli sürelerle sınırlı olduğu hatırlanacak olursa, bu sürelerin kaçırılmasının nelere mal olabileceği unutulmamalıdır.

b) Ceza Davalarında

Savunma dilekçesinin hazırlanmasında da, suçun ve müvekkil sanığın durumunun gerektirdiği özellikler göz ardı edilmemeli ve

bunlara uygun bir savunma hazırlanmalı, içtihatlardan yararlanma unutulmamalıdır.

Müdahil vekili olarak önce müdahale dilekçesi verilmeli, ayrıca iddialar ve kanıtlar da yazılmalıdır.

Bu arada müdahale dilekçesinin içeriği konusunda da kısaca bir şey söylemek gereğini duyuyorum. CMUK'nun 365 ve izleyen maddelerine göre suçtan zarar gören olarak davaya katılmak mümkündür. Müdahil olarak bunun yanı sıra şahsi hak da istenebilir.

Bunun açılımı şudur: Sadece şahsi hak istemek için bir ceza davasına müdahale olunamaz. Sadece şahsi hak içeren katılma dilekçesi üzerine müdahaleye karar verilemez. Bunun içindir ki, müdahale dilekçesinde sanığın cezalandırılması istenilmeli, dilenirse şahsi hakta talep edilmelidir.

B - Çekişmeli ve Çekişmesiz Hususların Saptanması ve İspat Konusunun Belirlenmesi

a) Hukuk Davalarında

Layihaların karşılıklı olarak tebliğinden sonra, özellikle karşı tarafın dilekçeleri dikkatle okunmasını takiben, davada uyuşulan ve uyuşulmayan hususlar saptanmaya çalışılmalıdır. Bir başka anlatımla, konunun çekişmesiz ve çekişmeli noktaları belirlenmeli ve buna göre de iddia ve savunma stratejisi, kanıt külfeti ve bu kanıtların neler olabileceği tespit edilmelidir.

Bunu yaparken de, usulün genel kurallarının yanı sıra uygulamanın o dava tipine göre belirlediği ispat külfeti ile aradığı kanıtlara ilişkin içtihatlardan yararlanılması asla ihmal edilmemelidir ve buna göre de somut olarak kanıtların neler olduğu layihalara yazılmalıdır.

b) Ceza Davalarında

Son savunma dilekçesi ile müdahil olarak verilecek son dilekçede yargılamanın ulaştığı sonuçlar üzerinde durulmalı ve maddi ve usul hukukunun elverdiğince dayanakları gösterilmelidir.

III - KARAR SONRASI YAPILACAKLAR

A - Hukuk Davalarında

Dava, kararla sonuçlandıktan sonra temyiz aşamasının başlayacağı herkesçe bilinen bir gerçektir. Burada mahkemenin türüne veya davanın tabi olduğu usul hükmüne göre temyiz süresinin ne olduğu gündeme gelir.

Bazı kararların temyiz süresi tebliğden, bazı kararların temyiz süresi ise tefhimden başlayabileceği, bazı davalar için temyiz süresinin adli tatilde de işleyebileceği hatırdan çıkarılmamalı ve buna göre temyiz hakkı veya cevap süresi kullanılmalıdır. Temyiz süresinin ne kadar olduğu da araştırılmalıdır.

Karar düzeltme konusunda da kurallar unutulmamalı, bazı davaların karar düzeltmeye tabi olmadığı, tabi olanlardan bir kısmının değer yönünden inceleme dışı bırakıldığı göz ardı edilmemeli ve bu hak bu kurallar çerçevesinde değerlendirilip kullanılmalıdır.

Karşı temyiz ve karar düzeltme hakkının kullanılmasında da özenle davranılmalıdır. Bu konuda düşülen en büyük hata, temyize cevap verilmenin yanı sıra temyiz hakkı kullanıldığında temyiz harcının yatırılmadığı ve dilekçenin temyiz defterine kaydettirilmesinin unutulduğudur. Bu yüzden karşı temyiz inceleme dışı bırakıldığına sık sık rastlanılmaktadır.

Karşı karar düzeltme için de aynı şeyleri söylemek isterim.

Temyizde en çok ihmal edilen bir konu da hükmün gerekçesine yönelik temyiz hakkının kullanılmamasıdır.

Bir davanın reddi, karşı taraf için başarıdır. Ama gerekçedeki hukuki nitelme, bazen ilerdeki hakların istenilmesine engel olacak bir mahiyette olabilir. Bu nedenle gerekçe dikkatle okunmalı ve varsa, söz konusu olacaksa gelecekteki istemlere engel olacak mahiyette ise bu husus gerekçe temyizine konu edilmelidir.

Bütün bunları özetleyecek olursak, bir karar temyiz edilirken layihada temyiz nedeni yapılan konuları bir sınıflandırmaya, bir planlamaya tabi tutmak son derece önemli ve yararlıdır. Varsa önce

usule ilişkin temyiz nedenleri yazılmalıdır. Daha sonra esasa ilişkin temyiz nedenlerine geçilmelidir. Bunların başına mümkünse özel madde başlığı yazmak yerinde olacaktır.

Açık temyiz nedenlerinin yanında (resen) temyiz isteminde bulunmakta yarar vardır.

B – Ceza Davalarında

Ceza davalarında temyiz süresinin yüze karşı verilen kararlarda tefhimden itibaren, yoklukta verilen kararlar için ise tebliğden itibaren 7 gün olduğu bilinen bir husustur.

Müdahil için de süre sanık için olduğu şekildedir.

İKİNCİ BÖLÜM YARGITAY'DA DURUŞMA

I - DURUŞMA İSTENİLEBİLECEK DAVALAR VE ÖNEMİ

A-Hukuk Davalarında

HÜMK'nun 438. maddesi uyarınca kural olarak Yargıtay Daireleri temyiz incelemesini dosya üzerinde yapar. Ancak maddenin saydığı bazı hallerde taraflardan birinin temyiz dilekçesinde veya cevap dilekçesinde incelemenin duruşmalı yapılmasını istemesi ve gereklerini yerine getirmesi halinde Daire, tarafları çağırarak onları dinler ve temyiz incelemesini daha sonra dosya üzerinde yapar. Buna eski deyimle (mürafaa) yeni anlatımla Yargıtay'da duruşma denir.

Anılan maddeye göre:

- Tüzelkişiliğin feshine veya genel kurul kararlarının iptaline,
- Evlenmenin butlanına veya feshine, boşanma ve ayrılığa,
- Velayet, nesebe ve kısıtlamaya ilişkin davalar ile,

Miktar veya değeri duruşma sınırını aşan alacak ve taşınır ve taşınmaz davalarında verilen kararlar için duruşma istenebilir. Bugün için duruşma sınırı sekiz yüz milyon liradır.

"Görevsizlik, yetkisizlik, hakimin reddi, dava veya karşılık davanın açılmamış sayılmasına, davaların birleştirilmesi ile direnme kararlarının temyiz incelemesinde duruşma yapılmaz" (m. 438/2)

Ancak, Yargıtay, birinci fıkra hükmü ile bağlı olmaksızın bilgi almak üzere kendiliğinden de duruşma yapılmasına karar verebilir." (m. 438/3)

Duruşma istemi dilekçenin metninde açıkça belirtilmeli ve giderleri de verilmelidir. Sadece başlığa yazılması yeterli değildir.

Bize göre duruşma, bu hak uygun kullanıldığında son derece yararlıdır. Bu uygun kullanımdan kişisel gözlemlerimize dayalı olarak neleri amaçladığımızı aşağıda "Yargıtay Duruşmalarında Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar" başlığı altında açıklamaya çalışacağım.

B - Ceza Davalarında

Ceza Mahkemelerinden verilen kararlar için de Yargıtay'da inceleme kural olarak dosya üzerinde yapılır. Ancak CMUK'nun 318. maddesine göre, "Ağır Cezaya Müteallik" hükümlerde Yargıtay, tetkikatını sanığın temyiz dilekçesindeki talebi üzerine veya dilerse re'sen duruşma icrası suretiyle yapar.

Görüldüğü üzere ceza davalarında duruşma istemi sadece sanık için tanınmıştır. Müdahilin duruşma istemi ve duruşmada bulunma hakkı yoktur.

II - YARGITAY DURUŞMALARINDA DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR

A - Hukuk Davalarında

Yargıtay duruşmasının yararlı olması için öncelikle özenli bir hazırlık yapılmalıdır.

Bu hazırlıkta ilk gözetilecek husus temyiz dilekçesinin okunmasının gereksiz olduğunun kabul edilmesidir.

Bu ne demektir? Duruşmadan beklenen amacı gözardı etmek demektir.

Duruşmanın temyiz eden açısından yararlı olabilmesi için mürafaanın başında öncelikle temyize konu davanın çok kısa ama anlaşılabilir bir özeti yapılmalı, yerel mahkemenin neye karar verdiği açıklanmalıdır.

Örneğin "Temyize konu dava; davacı olarak açtığımız gayrimenkul satış vaadine dayalı cebri tescil istemine ilişkindir. Yerel mahkeme şu nedenlerle davamızı reddetmiştir".

Veya "Temyize konu dava; davacı tarafından müvekkilim aleyhine Medeni Kanununun 650. maddesine dayanılarak açılmış bir temlik tescil davası olup, yerel mahkemece davacının davasının kabulüne karar verildiğinden, davalı olarak tarafımızdan temyiz edilmiştir. Temyiz nedenlerimiz şunlardır",

Denilerek açıklanacak temyiz nedenlerine geçilmelidir.

Temyiz nedenleri sıralanırken de layihanızdaki ayrıntılı açıklamalarınızın açık ve öz olarak vurucu şekilde ifade edilmesine çalışılmalıdır. Kısa ve yalın cümleler kurularak heyetin dikkati çekilmelidir.

Zamanın iyi kullanılması açısından da:

- Temyiz ettiğiniz yerel mahkeme kararının zaten bilinen tarihini, esas ve karar numaraları söylemekten kaçınınız.
- Varsa dayandığınız ve davaya daha önceden sunduğunuz emsal kararların sadece dairesini söylemekle yetinin, onun tarih ve numarasını zikretmeyiniz.
- Temyize konu karar, daha önce duruşmasında bulunduğunuz Dairenin bozma kararı ise yine tarih ve numarasını vermeye gerek görmeden, bozmanız demekle yetininiz.
- Sonunda isteminizi açıkça dile getiriniz.
- Cümlelerinizi kurarken sözcük hataları yapmayınız.
- İkinci kez söz hakkınız olmadığı için tüm düşüncelerinizi ve temyiz nedenlerinizi eksiksiz söyleyiniz. Karşı tarafın yani,

karar lehine olan tarafın söyleyebileceklerini düşünerek onları da cevaplamaya çalışınız.

- Heyetin dikkatini dağıtmamak için belli bir plan dahilinde ve gerekçeli konuşmaya özen gösteriniz.
- Temyiz dilekçenizi aynen okumayı tercih etmeyiniz.
- Hukuksal konuşunuz, "sizi yormak istemiyorum, vaktinizi almayacağım" gibi sözlere gerek yoktur.
- Maddeyi okumayınız, Dairenin içtihatlarını aynen okumayınız.
- Bilinen tanımları yazmayın. Örneğin, merayı tarif etmeye gerek yoktur.
- Meslektaşımıza cevap verirken meslek etiğini unutmayınız.
- Hakimi muaheze eden sözlerden kaçınınız.
- Bir yanlış savunmanın sonucunun nelere mal olabileceğini düşününüz.

B - Ceza Davalarında

Ceza duruşmalarında da yukarıda değindiğimiz genel hususlar dikkate alınmalıdır.

Sanık vekili olarak duruşmada yine bu sıra dahilinde kısa ve az olarak temyiz nedenlerini sıralamak lazımdır.

Önce sübut konusuna yer verilmelidir. Sübuta ermeme nedenleri sıralanmalıdır.

Daha sonra varsa yasal indirim nedenlerine ilişkin temyiz sebepleri açıklanmalıdır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM SOMUT ÖRNEKLERE DAYALI UYARILAR

Yargıtay'a seçildikten kısa bir süre sonra duruşmalarda temyiz nedenlerine ilişkin notları alırken ilginç hususları da yazdım. Şimdi size konuyu tatlıya bağlamak için bunlardan bazılarını aktararak sözlerime son vermek istiyorum. Bunlar aynen söylenmiştir:

- Fazla başınızı ağrıtmayacağım
- Sayın Heyet Üyeleri.
- Sayın Kurul Üyeleri.
- Bilirkişi kişisi
- Tezatlara ve çelişkilerle doludur.
- Muhdesatlar
- Mevzuatlar
- Yanlış ve hatalı olarak
- Mümkünatı yoktur.
- Geri iadesini talep etmek.
- Dosyaya bakılsaydı.
- Dosya incelenecek olursa.
- Dikkat ederseniz.
- İspat edeceğim o kadar delil var ki:
- Sayın jüri üyeleri
- Temelliken tescil davası
- Eksiksiz ve noksansız teslim aldık
- Geri rücu etmek
- Sarih ve açıktır.
- Tecrübeli ve deneyimli bilgilerinize sunarım.
- İmalatlar
- Bizim açımızdan bu karar bozulmaya mahkumdur.
- Mümkünse bozulmasını istiyorum.
- Münderecatları geçmek suretiyle kesinleşen karar
- Ağaç ekmiştir.
- Müvekkilem tanık ibraz etmiştir.

- Falan filan diye reddediyor.
- Kadimi bir hak
- Davayı yeni aldım, inceleyemedim, ama kanaatime göre.
- Zilyedlik etmiştir.
- Sizin de yorgun olduğunuzu düşünerek
- Hakim arkadaşın tayini sebebiyle aceleye gelen bir karardır.
- Fuzuli şagilden dava açılmıştır.
- Şart ve koşul gösterilmemiştir.
- Yeni gelen hakim adeta yazı mı, tura mı şeklinde bir karar vermiştir.
- Ben böyle bir karar görmedim.

SON SÖZ

Son söz olarak şunu söyleyebilirim.

Bir avukat dava açarken, dilekçe yazarken, temyiz ederken çok düşünmelidir.

Beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür eder,

Kütahya Barosunun siz mensuplarının ve tüm savunmaların avukatlar gününü içtenlikle kutlarım.