

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLAMI

Esas No : 2009/3203
Karar No : 2011/612
Tebliğname No : 9 - 2007/211193

İNCELENEN KARARIN;

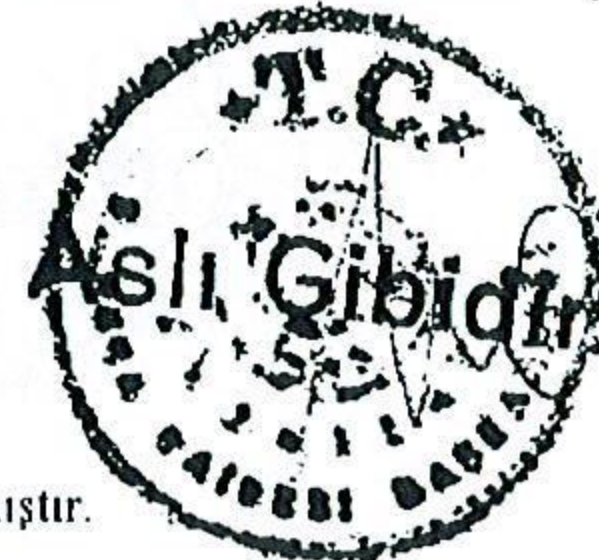
Mahkemesi : Sincan 2. Asliye Ceza Mahkemesi
Tarihi : 08.02.2007
Numarası : 2005/126-2007/73
Sanıklar : 1-
3-
Katılan :
Suç : Taksirle ölüme neden olma
Suç Tarihi : 26.12.2004
Hüküm : 1- Sanıklar ve
hakkında; 765 sayılı TCK'nın 455/1-son, 59, 72,
647 sayılı Kanunun 4, 5. maddeleri gereğince
mahkumiyet
2- Sanık hakkında; Beraat
Temyiz edenler : Sanıklar müdafii
Tebliğnamedeki düşünce : Ret-Bozma-Onama

Dosya incelenerek gereği düşünüldü:

1- Sanık hakkında kurulan hükme ilişkin temyiz incelemesinde;

Yapılan yargılamaya, toplanıp karar yerinde gösterilen delillere, mahkemenin kovuşturma sonuçlarına uygun olarak oluşan kanaat ve takdirine, incelenen dosya kapsamına göre, sanık müdafinin yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle, hükmün ONANMASINA,

2- Sanık müdafinin temyiz talebinin öğrenme üzerine süresinde olduğunun kabulü ve temyiz vekalet ücretine yönelik bulunduğu belirlenerek yapılan incelemede;



Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.

ESAS NO : 2009/5205
Karar No : 2011/612

13.12.2007 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5. maddesi uyarınca beraat eden ve kendisini vekille temsil ettiren sanıklar yararına hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilmesi gerektiğinin gözetilmemesi,

Kanuna aykırı olup, sanık müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülüş olduğundan, hükmün bu sebepten dolayı BOZULMASINA, bu hususun yeniden duruşma yapılmaksızın CMUK'nın 322. maddesine göre düzeltilmesi mümkün bulunduğundan, hüküm fıkrasının ilgili bölümüne "sanık lehine hazine aleyhine 450 TL maktu vekalet ücreti takdir edilmesine" ibaresinin eklenmesi suretiyle, diğer yönleri usul ve kanuna uygun bulunan hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

3- Sanık hakkında kurulan hükme yönelik temyize gelince;

Sanık 'nun hükümden önce 05.02.2007 tarihinde öldüğü dosya içinde mevcut nüfus kayıt örneğinden anlaşıldığından 5237 sayılı TCK'nın 64/1. maddesi gereğince, sanığın hukuki durumunun yeniden tayin ve takdirinde zorunluluk bulunması,

Bozmayı gerektirmiş, sanık müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülüş olduğundan hükmün bu sebepten dolayı BOZULMASINA, 01.02.2011 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

M. Acar
Başkan

E. Ertuğrul
Üye

A. Doğan
Üye

O. Baş
Üye

M. Kaya
Üye

Başkan

Kararına Uygundur G.B.
Yazı İşl.Md.



Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.